



# Comune di Sorbolo Mezzani

Piazza Libertà, 1 – 43058 Sorbolo Mezzani (PR)  
C.F./P.IVA: 02888920341



COPIA

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

n. 44 del 01-08-2022

**OGGETTO: PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) DELL'AMBITO TERRITORIALE DI SORBOLO. VARIANTE N. 5: "VARIANTE SPECIFICA PER LA REALIZZAZIONE DEL SOTTOPASSAGGIO FERROVIARIO DI VIA VENEZIA". CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E RISERVE ED APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 34 DELLA L.R. 20/2000 E S.M.I.. E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 24/2017.**

L'anno duemilaventidue, addì uno del mese di Agosto, alle ore 21:07, in Sorbolo Mezzani, in modalità videoconferenza, convocato nei modi legge, si è riunito in seduta di prima convocazione, il Consiglio Comunale per deliberare sui punti iscritti all'ordine del giorno e fra essi il provvedimento di cui all'oggetto.

Eseguito l'appello risultano:

Componente	Presente	Assente
CESARI NICOLA	X	
BORIANI SANDRA	X	
AZZALI ROMEO	X	
VALENTI CRISTINA	X	
FAVA GIANMARIA	X	
COMELLI MARCO	X	
LANCELLOTTI FILIPPO	X	
BENECCHI LUCIANO	X	
COLLA ELEONORA		X

Componente	Presente	Assente
DEMI ELONA	X	
GEMMA MARIA	X	
MAGNANI CINZIA	X	
ALBIERO JONATHAN	X	
BOTTAZZI FRANCESCA	X	
SONCINI GIANNI	X	
ZANICHELLI IRENE	X	
ROLLI LEONARDO		X

Numero totale **PRESENTI: 15 – ASSENTI: 2**

Partecipa alla seduta l'Avv. ELENA BEDUSCHI, Segretario Generale del Comune.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. NICOLA CESARI, nella sua qualità di Sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Scrutatori: FAVA GIANMARIA - DEMI ELONA - BOTTAZZI FRANCESCA.

(Sono altresì collegati in videoconferenza l'Arch. Luciano Pietta, Responsabile dell'Ufficio Urbanistica-Edilizia e l'Ing. Davide D'Avanzo, Progettista o/c di FER)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

SI DÀ ATTO che la presente seduta si svolge in videoconferenza ai sensi del vigente Regolamento per lo svolgimento in modalità telematica del Consiglio Comunale, delle Commissioni Consiliari e della Giunta Comunale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 29.04.2021, esecutiva ai sensi di legge;

VISTA la Legge Regionale 5 dicembre 2018, n. 18, pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna n. 380 in pari data, recante "Istituzione del Comune di Sorbolo Mezzani mediante fusione dei Comuni di Sorbolo e Mezzani nella Provincia di Parma", con la quale è stato istituito, a far tempo dal 1° gennaio 2019, il Comune di Sorbolo Mezzani mediante fusione dei contigui Comuni di Sorbolo e di Mezzani;

VISTI, in particolare, della predetta L.R. 18/2018:

- l'art. 3, comma 1, in base al quale il Comune di Sorbolo Mezzani subentra nella titolarità delle posizioni e dei rapporti giuridici attivi e passivi che afferiscono ai preesistenti Comuni di Mezzani e Sorbolo, ai sensi dell'articolo 14, comma 2, lettera a), della Legge Regionale n. 24 del 1996;
- l'art. 3, comma 4, per cui i regolamenti e gli atti amministrativi a contenuto generale, ivi compresi gli strumenti urbanistici, dei Comuni di Mezzani e Sorbolo restano in vigore, in quanto compatibili, ai sensi dell'articolo 14, comma 3, della Legge Regionale n. 24 del 1996, sino a quando non vi provveda il Comune di Sorbolo Mezzani;

VISTE, inoltre, le delibere assunte dai rispettivi Consigli Comunali, n. 40 del 29 novembre 2018 e n. 34 del 29 novembre 2018, recepite con deliberazione del Consiglio dell'Unione Bassa Est Parmense nr. 57 del 30.11.2018, con cui i Comuni di Sorbolo e Mezzani hanno provveduto a revocare, con decorrenza dal 01/01/2019, il trasferimento all'Unione Bassa Est Parmense delle funzioni esercitate esclusivamente per conto degli stessi due enti territoriali, tra cui quella concernente la *pianificazione urbanistica ed edilizia di ambito comunale nonché la partecipazione alla pianificazione territoriale di livello sovracomunale*;

VISTO lo Statuto del Comune di Sorbolo, che, in mancanza di uno statuto provvisorio e sino all'approvazione del nuovo, si applica al Comune di Sorbolo Mezzani, ai sensi dell'art. 1, comma 124, lett. c), della Legge 7 aprile 2014, n. 56;

RICORDATO, per quanto riguarda l'ambito territoriale di Sorbolo, che:

1. in riferimento al Piano Strutturale Comunale (PSC):
  - è stato approvato, ai sensi dell'art. 32, comma 10, della legge regionale 24 marzo 2000, n. 20 e successive modifiche ed integrazioni, con deliberazione consiliare di Sorbolo n. 42 del 29/11/2005, conformemente alle prescrizioni impartite dall'Amministrazione Provinciale con atto della G.P. n. 1029 del 15 settembre 2005;
  - è stato pubblicato sul B.U.R. della Regione Emilia-Romagna il giorno 01/03/2006 e dal quel giorno è entrato in vigore;
  - con deliberazione di C.C. di Sorbolo n. 17 del 13/04/2012 è stata approvata una variante al predetto strumento urbanistico;
  - con deliberazione di C.C. di Sorbolo n. 26 del 28/06/2018 è stata approvata una variante specifica al predetto strumento urbanistico;
- 2) in riferimento al Regolamento Urbanistico ed Edilizio (RUE):

è stato approvato, ai sensi dell'art. 33, comma 1, della L.R. 20/2000 e s.m.i., con deliberazione consiliare di Sorbolo n. 46 del 15/12/2005;

il RUE è stato pubblicato sul B.U.R. della Regione Emilia-Romagna il giorno 01/03/2006 (contestualmente al PSC) e dal quel giorno è entrato in vigore;

con deliberazioni consiliari: del Comune di Sorbolo n. 52 del 04/12/2006, n. 9 del 14/03/2007, n. 65 del 28/11/2007, n. 23 del 26/06/2008, n. 48 del 26/11/2009, n. 11 del 23/03/2011, n. 43 del 25/11/2011, n. 19 del 13/04/2012, n. 53 del 15/10/2014; dell'Unione Bassa Est Parmense (nel frattempo subentrata integralmente nella gestione della pianificazione urbanistica) n. 33 del 31/10/2015, n. 47 del 14/10/2016, n. 68 del 13/09/2017, n. 27 del 28/06/2018 e del Comune di Sorbolo Mezzani, a sua volta subentrato nella gestione della materia urbanistica, n. 14 del 26/03/2019, n. 2 del 10/02/2022 sono state approvate integrazioni e modifiche al RUE, ai sensi dell'art. 33, comma 1, della L.R. 20/2000 e s.m.i..

3) in riferimento al Piano Operativo Comunale (POC):

il primo POC (2006-2011) è stato approvato, ai sensi dell'art. 34, comma 7, della L.R. 20/2000 e s.m.i., con deliberazione consiliare di Sorbolo n. 27 del 10/05/2007;

il primo POC (2014-2019) è stato pubblicato sul B.U.R. della Regione Emilia-Romagna il 18/07/2007 e da quel giorno è entrato in vigore;

con deliberazioni consiliari: del Comune di Sorbolo n. 59 del 30/10/2007, n. 47 del 26/11/2009, n. 13 del 24/03/2010 e dell'Unione Bassa Est Parmense n. 33 del 31/10/2015, sono state approvate varianti al primo POC (2006-2011), ai sensi dell'art. 34 della L.R. 20/2000 e s.m.i.;

il secondo POC (2014-2019) è stato approvato, ai sensi del citato art. 34, comma 7, della L.R. 20/2000 e s.m.i., con deliberazione con deliberazione del Consiglio dell'Unione Bassa Est Parmense (cui, nel frattempo, è stata trasferita la competenza in materia urbanistica) n. 21 del 27/06/2015;

il secondo POC (2014-2019) è stato pubblicato sul B.U.R. della Regione Emilia-Romagna il 07/10/2015 e da quel giorno è entrato in vigore;

con deliberazioni consiliari: dell'Unione Bassa Est Parmense n. 34 del 18/07/2016, n. 24 del 23/06/2016, n. 28 del 28/06/2018 e del Comune di Sorbolo Mezzani n. 14 del 26/03/2019, n. 77 del 26/11/2020 e n. 54 del 21/09/2021, sono state approvate varianti al secondo POC (2014-2019);

VISTA la Legge Regionale 21 dicembre 2017, n. 24 e s.m.i., che ha abrogato la Legge Regionale 24 marzo 2000 n. 20 (Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio), fatto salvo quanto disposto dagli articoli 3, 4 e 29, comma 3, della stessa legge;

CONSIDERATO che la nuova legge prevede un primo periodo transitorio, di tre anni, che si conclude il 1° gennaio 2021, prorogato di un anno come di seguito specificato, entro il quale deve essere formalmente avviato l'iter approvativo del PUG;

DATO ATTO che:

- nel corso del periodo transitorio i Comuni hanno la possibilità di dare attuazione ad una parte delle previsioni della pianificazione urbanistica vigente nonché di apportare ad essa quelle variazioni che risultino indispensabili per la sua pronta esecuzione, applicando la normativa previgente;
- in particolare, nel corso della prima fase del periodo transitorio, nelle more dell'approvazione del PUG, possono essere avviati ed approvati i procedimenti indicati all'art. 4 comma 4 della Legge Regionale 21 dicembre 2017, n. 24 e s.m.i.
- tra i suddetti procedimenti figurano quelli relativi a varianti specifiche agli strumenti urbanistici vigenti, come le varianti ai POC vigenti e i cosiddetti POC "stralcio" o POC "anticipatori", relativi a singole opere pubbliche o insediamenti privati previsti dal PSC;

RICHIAMATI i seguenti atti:

- la circolare regionale prot. PG/2018/0179478 del 14/03/2018, ad oggetto "Prime indicazioni applicative della nuova legge urbanistica regionale (LR n. 24/2017)" nella quale vengono ulteriormente specificati tali aspetti;

- l'atto di coordinamento tecnico, ai sensi dell'art. 49 della L.R. 21 dicembre 2017, n. 24 e ss.mm.ii. (disciplina regionale sulla tutela e l'uso del suolo), in merito agli effetti della conclusione della prima fase del periodo transitorio previsto dagli articoli 3 e 4 della medesima L.R. n. 24 del 2017 approvato con DGR n. 1956 del 22/11/2021;

VISTA la Legge Regionale 31 luglio 2020, n. 3 (in particolare gli artt. 8, 9 e 10) che ha prorogato di un anno i termini di adeguamento della pianificazione urbanistica e territoriale vigente e la conclusione dei procedimenti in corso, nonché la stipula della convenzione urbanistica relativa all'attuazione di strumenti urbanistici vigenti, previsti dalla Legge Regionale 21 dicembre 2017. n. 24 e s.m.i.;

RITENUTO pertanto possibile concludere il procedimento per l'approvazione delle varianti specifiche in esame, secondo le procedure disciplinate dalla L.R. 20/2000;

VISTI gli artt. 30 e 34 della Legge Regionale n. 20 del 24/03/2000 e successive modifiche ed integrazioni ed in particolare quelle introdotte dalla L.R. n. 6/2009, che disciplinano i contenuti ed il procedimento di approvazione del POC, strumento urbanistico che in conformità con le previsioni del PSC individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di organizzazione e trasformazione del territorio, da realizzare nell'arco temporale di cinque anni;

VISTO l'art. A-24 dell'allegato alla L.R. 20/2000, il quale dispone che:

“E' compito del POC:

- a) articolare e specificare la dotazione complessiva fissata dal PSC avendo riguardo alle diverse tipologie...;
- b) programmare la contemporanea realizzazione e attivazione, assieme agli interventi di trasformazione previsti, delle attrezzature e spazi collettivi ad essi connessi;
- c) individuare gli spazi e le attrezzature collettive che dovranno essere realizzate, nel corso dell'arco di tempo della propria validità”;

DATO ATTO che

- con Del. n. 124 del 19/10/2021 la Giunta Comunale ha successivamente assunto la proposta di Piano Urbanistico Generale a norma dell'art. 45 comma 2 della L.R. n. 24/2017, disponendo la comunicazione dell'assunzione di tale proposta di piano all'organo consiliare;
- con la medesima deliberazione, inoltre, la Giunta Comunale ha stabilito che gli effetti della salvaguardia, a norma dei disposti combinati degli articoli 45.2 e 27.2 della L.R. 24/2017, decorreranno dalla data di adozione del piano che interverrà con le procedure di cui all'art. 46 della medesima Legge Regionale, una volta completati i percorsi di deposito e partecipazione previsti dall'art. 45 della medesima legge;

CONSIDERATO:

- che è volontà dell'Amministrazione risolvere una delle criticità più importanti che interessano il territorio di Sorbolo, ossia il difficoltoso collegamento della parte di abitato che si snoda su Via Venezia (cd. Quartiere Venezia) - posto oltre la doppia barriera infrastrutturale costituita dalla linea ferroviaria Parma-Suzzara e dalla SP 62 R della Cisa -, con il centro del paese;

- che lo stesso nodo riveste un ruolo decisivo per la viabilità primaria: in attesa del completamento della viabilità Cispadana che la collegherà con il casello autostradale di Parma e successivamente con quello della prosecuzione della A 22 Tirreno - Brennero, oggi molta parte dei mezzi che provengono dalla bassa reggiana e modenese per raggiungere Parma e viceversa transitano sulla SP 62R della Cisa che attraversa Sorbolo. L'interferenza con la viabilità cittadina (Via Gramsci - Via Venezia) è risolta in questo momento attraverso un semaforo che crea disagi sia nella viabilità principale sia in quella interferita (Via Venezia, in particolare);

- che gli effetti negativi sul paese sono evidenti da molti punti di vista: quello della sicurezza stradale, dell'inquinamento, del rumore. In questo contesto si manifesta uno dei più evidenti effetti della marginalizzazione che il Quartiere Venezia ha subito nel tempo;

- che su questi presupposti è stato avviato un confronto con il gestore della rete ferroviaria interessata, Ferrovie Emilia Romagna Srl (FER), per verificare possibili scenari per la soluzione o mitigazione delle criticità;

- che FER, ribadendo quanto già espresso in diversi incontri, con comunicazione prot. n. 4177 del 14/09/2018, pervenuta via PEC lo stesso giorno, ha informato di aver pianificato, già da tempo, le possibili dismissioni dei passaggi a livello presenti sulle linee di competenza, in ottemperanza alle note dell'Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie (ANSF) 7867/2017 e 10017/2018 "Obiettivi ed aree di criticità in materia di sicurezza Ferroviaria" nelle quali restano confermati gli obiettivi di tendere a valori nulli di incidentalità passando attraverso il costante miglioramento del livello di sicurezza ferroviaria;

- che, pertanto, per FER uno dei fattori di miglioramento della sicurezza resta quello di mitigare i rischi derivanti dall'attività di terzi, fra cui l'interferenza fra la viabilità stradale e la rete ferroviaria in corrispondenza dei Passaggi a Livello (PL);

- che, in questo quadro di riferimento, FER ha predisposto un progetto per la soppressione del PL di Via Venezia in Sorbolo, alla progr. Km 11+166 della linea ferroviaria Parma – Suzzara, mediante la realizzazione di sottopasso ferroviario e di rotonda all'intersezione con la SP 62R;

RICONOSCIUTA l'opportunità di risolvere le suddette problematiche attraverso la realizzazione di una nuova infrastruttura che abbia concrete caratteristiche di fattibilità tecnica ed economica e che contemporaneamente, si inserisca all'interno di un disegno complessivo di rigenerazione urbana, promosso dall'Amministrazione, volto a risolvere il problema della marginalizzazione del Quartiere Venezia di Sorbolo;

ATTESO che la realizzazione dell'opera comporta una spesa di circa 3.200.000 euro e sarà resa possibile grazie ai programmi della Regione Emilia Romagna per la riqualificazione della tratta ferroviaria Parma-Suzzara e relativa soppressione dei passaggi a livelli e che la copertura finanziaria sarà garantita attraverso le somme destinate alla messa in sicurezza della rete previste dai Fondi per lo Sviluppo e la Coesione FSC, per 2.200.000 di euro, e da risorse proprie dell'Ente per il restante importo di 1.000.000 di euro;

RITENUTO opportuno pertanto, per le motivazioni espresse e per poter realizzare i suddetti obiettivi, apportare una variante al Piano Operativo Comunale dell'ambito territoriale di Sorbolo, inserendo la nuova infrastruttura in progetto nella cartografia urbanistica;

CONSIDERATO che la suddetta variante comporta le seguenti modifiche al Piano Operativo Comunale (POC):

1.modifica cartografica della Tavola "2.1" del P.O.C. – 1:5000 - Sorbolo Casaltone;

VISTI i seguenti elaborati costituenti la variante al Piano Operativo Comunale (POC) 2014-2019 dell'ambito territoriale di Sorbolo, redatti dall'Ufficio Urbanistica-Edilizia, con il supporto del Dott. Geol. Carlo Caleffi di ENGEO S.r.l. di Parma, per le parti di valutazione ambientale:

1) Stralcio Tavola "2.1" del POC – 1:5000 - Sorbolo Casaltone, modificata;

2) Relazione illustrativa di variante al POC dell'ambito territoriale di Sorbolo (contenente, tra l'altro, il documento programmatico per la qualità urbana, la tavola dei vincoli e la verifica di fattibilità economico-finanziaria);

- 3) Rapporto Ambientale relativa alla VAS/Valsat (a cura del Dott. Geol. Carlo Caleffi)  
4) Sintesi non tecnica relativa alla VAS/Valsat (a cura del Dott. Geol. Carlo Caleffi);

VISTI gli artt. 8, 9 e 10 della Legge Regionale 19 dicembre 2002 n. 37, e successive modifiche ed integrazioni, ai sensi dei quali:

- i vincoli urbanistici finalizzati all'acquisizione coattiva di beni immobili o di diritti relativi ad immobili per la realizzazione di un'opera pubblica o di pubblica utilità, sono apposti attraverso il Piano operativo comunale (POC), ovvero sua variante;
- nel caso in cui il vincolo espropriativo venga apposto nell'ambito del POC o sua variante, il Comune è tenuto a predisporre un allegato che indichi le aree interessate dai vincoli espropriativi e i nominativi di coloro che risultino proprietari delle stesse secondo le risultanze dei registri catastali;
- ai fini della presentazione delle osservazioni da parte dei soggetti interessati dal vincolo, l'avviso dell'avvenuta adozione del POC, pubblicato nel Bollettino ufficiale della Regione, deve riportare l'esplicita indicazione che il piano è preordinato all'apposizione del vincolo espropriativo e che lo stesso contiene un allegato in cui sono elencate le aree interessate dal vincolo e i nominativi di coloro che risultino proprietari secondo le risultanze dei registri catastali;

VISTO l'allegato "A" relativo alla realizzazione della nuova infrastruttura, nel quale sono riportate le aree interessate dai vincoli espropriativi e i nominativi di coloro che risultano proprietari delle stesse secondo le risultanze dei registri catastali, per gli effetti dell'art.10 della Legge Regionale 19 dicembre 2002, n. 37 e successive modifiche ed integrazioni;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio dell'Unione Bassa Est Parmense (allora competente in materia) n. 73 del 28/12/2018, esecutiva, con la quale è stata adottata la variante specifica al Piano Operativo Comunale 2014-2019 (P.O.C.) dell'ambito territoriale di Sorbolo per la realizzazione del sottopassaggio ferroviario di Via Venezia in Sorbolo, redatta dall'ufficio Urbanistica-Edilizia - coadiuvato dal Dott. Geol. Carlo Caleffi di Parma per la redazione della VALSAT e delle schede di approfondimento geologico e sismico;

DATO ATTO che:

- la variante al POC adottata è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line al n. 140/2019, sul sito web del comune di Sorbolo Mezzani e sul BURERT Regione Emilia Romagna in data 06/03/2019 ed è stata depositata per sessanta giorni consecutivi a far tempo da tale data;
- la variante contiene all'Allegato A le aree interessate dai vincoli espropriativi e i nominativi di coloro che risultano proprietari delle stesse secondo le risultanze dei registri catastali, per gli effetti dell'art.10 della Legge Regionale 19 dicembre 2002, n. 37 e successive modifiche ed integrazioni;
- la variante è stata depositata per 60 giorni fino al 04/05/2019 per le osservazioni da valutare prima dell'approvazione definitiva;
- contestualmente al deposito, la variante è stata trasmessa in data 08/03/2019 con nota prot. n. 2564 ai seguenti enti:
  - Provincia di Parma
  - AUSL
  - ARPAE
  - Consorzio Unico per la Bonifica Parmense
  - Agenzia Regionale per la sicurezza territoriale e la protezione civile
  - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza
  - IRETI S.p.a.
  - ATERSIR
  - ENEL S.p.a.
  - TELECOM;
- nel periodo di deposito sono pervenuti pareri da parte dei seguenti enti:

- ATERSIR Agenzia Territoriale dell'Emilia Romagna per i servizi idrici e rifiuti Prot. n. 1937 del 15/03/2019, acquisito agli atti con Prot. n. 2994 del 18/03/2019;
- AGENZIA REGIONALE PER LA SICUREZZA TERRITORIALE E LA PROTEZIONE CIVILE – Servizio area Affluenti Po Prot. n. 15528 del 25/03/2019, acquisito agli atti con Prot. n. 3381 del 25/03/2019, contenente osservazioni;
- ARPAE, Prot. n. 52812 del 02/04/2019, acquisito agli atti con Prot. n. 3808 del 02/04/2019, contenente osservazioni;
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Parma e Piacenza Prot. n. 2700 del 02/04/2019, acquisito agli atti con Prot. n. 3801 del 02/04/2019, contenente osservazioni;
- AUSL Prot. n. 29611 del 07/05/2019, acquisito agli atti con Prot. n. 5214 del 07/05/2019;
- Consorzio Unico per la Bonifica Parmense Prot. n. 1266 del 24/02/2020, acquisito agli atti con Prot. n. 2258 del 24/02/2020, contenente osservazioni;
- nel periodo di deposito è stato trasmesso dalla Provincia di Parma con nota Prot. n. 16021 del 11/06/2019, acquisita agli atti con Prot. n. 6824 del 11/06/2019, il Decreto del Presidente della Provincia n. 112 del 07/06/2019, attraverso il quale:
  - non sono state formulate riserve sulla Variante in oggetto;
  - è stato espresso PARERE MOTIVATO FAVOREVOLE sulla ValSAT della variante in oggetto ai sensi dell'art.15, del D.Lgs. n.152/06, come modificato dal D.Lgs. n. 4/08, e dell'art. 5 della LR 20/2000 e smi;
  - è stato espresso parere favorevole in merito alla compatibilità della variante con gli aspetti sismici del territorio in esame, fermo restando gli obblighi di legge a livello di progettazione esecutiva previsti dal D.M. 17.01.2018;
- ai fini della procedura di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, in data 20/03/2019 è stato trasmesso apposito avviso a tutti i proprietari coinvolti;
- nel periodo di deposito sono pervenute osservazioni da parte di privati, registrate con:
  - Prot. n. 5088 del 03/05/2019
  - Prot. n. 5121 del 04/05/2019
  - Prot. n. 4947 del 30/04/2019
  - Prot. n. 5236 del 07/05/2019
  - Prot. n. 5757 del 20/05/2019
  - Prot. n. 5758 del 20/05/2019
  - Prot. n. 5759 del 20/05/2019
  - Prot. n. 5760 del 20/05/2019
  - Prot. n. 5761 del 20/05/2019;

CHE:

- nel corso del periodo di deposito della variante urbanistica e nel periodo immediatamente successivo, coerentemente a quanto indicato nella programmazione di POC adottata, Ferrovie Emilia Romagna S.r.l. ha redatto lo studio di prefattibilità relativo alla chiusura definitiva del P.L. n. 26 di Via Venezia a Sorbolo (alla progr. Km 11+166 della linea ferroviaria Parma-Suzzara) tramite la realizzazione del sottopasso stradale e ciclopedonale e l'adeguamento del tracciato viabilistico tramite la realizzazione di rotatoria all'intersezione con la SP62R. Lo stesso è stato acquisito agli atti del Comune in data 06/09/2019 al n. 10446 e in data 20/09/2019 al n. 11204;
- facendo seguito al suddetto studio di prefattibilità, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 55 del 26/09/2019 è stato approvato lo schema di Accordo di programma tra il Comune di Sorbolo Mezzani (PR), Ferrovie Emilia Romagna S.r.l. e Regione Emilia Romagna per la realizzazione ed il miglioramento delle condizioni di sicurezza di punti di interferenza fra la viabilità stradale e la rete ferroviaria regionale Parma-Suzzara presenti sul territorio comunale di Sorbolo Mezzani;
- è di imminente approvazione il progetto definitivo relativo alla chiusura del P.L. n. 26 di

Via Venezia a Sorbolo (alla progr. Km 11+166 della linea ferroviaria Parma-Suzzara) tramite la realizzazione del sottopasso stradale e ciclopedonale e l'adeguamento del tracciato viabilistico tramite la realizzazione di rotatoria all'intersezione con la SP62R;

- l'ufficio tecnico ha ritenuto necessario formulare un'osservazione alla variante in oggetto, seppur fuori termine, al fine di recepire, in sede di controdeduzione ed approvazione, le modifiche al tracciato dell'infrastruttura, secondo quanto declinato nelle suddette fasi progettuali;

- in data 30/08/2021 al prot n. 10998 è pervenuta nota a cura dell'Ing. David Degli Innocenti, in qualità di tecnico incaricato da FER, con la quale è stato trasmesso l'elenco dei proprietari espropriandi, coerentemente con il piano particellare di esproprio aggiornato, allegato al progetto definitivo del sottopassaggio viario;

- lo stralcio della planimetria catastale di cui all'allegato A è stato opportunamente adeguato tramite l'inserimento del tracciato aggiornato dell'infrastruttura, come da progetto definitivo redatto da F.E.R. S.r.l. Tale adeguamento ha comportato modeste modifiche dell'allegato A nel quale sono stati riportati gli ulteriori nominativi di coloro che risultano proprietari delle aree interessate dai vincoli espropriativi, ai sensi dell'art. 9 L.R. 19 dicembre 2002, n. 37;

- l'ufficio tecnico ha pertanto provveduto, ai fini dell'approvazione del piano, a comunicare a tali soggetti l'avvio del procedimento di apposizione del vincolo;

- nel periodo accordato sono pervenute osservazioni da parte degli interessati, registrate con:

- Prot. n. 14735 del 09/11/2021
- Prot. n. 14929 del 12/11/2021
- Prot. n. 14927 del 12/11/2021
- Prot. n. 14925 del 12/11/2021
- Prot. n. 14999 del 15/11/2021
- Prot. n. 15020 del 15/11/2021
- Prot. n. 15021 del 15/11/2021
- Prot. n. 15022 del 15/11/2021
- Prot. n. 15023 del 15/11/2021
- Prot. n. 15039 del 16/11/2021
- Prot. n. 15078 del 16/11/2021
- Prot. n. 15251 del 18/11/2021
- Prot. n. 15248 del 18/11/2021
- Prot. n. 15245 del 18/11/2021
- Prot. n. 15246 del 18/11/2021
- Prot. n. 15252 del 18/11/2021
- Prot. n. 15253 del 18/11/2021
- Prot. n. 15259 del 18/11/2021
- Prot. n. 15258 del 18/11/2021
- Prot. n. 15257 del 18/11/2021
- Prot. n. 15255 del 18/11/2021
- Prot. n. 15346 del 19/11/2021
- Prot. n. 15381 del 22/11/2021
- Prot. n. 15697 del 26/11/2021
- Prot. n. 15925 del 01/12/2021;

CHE, al fine di approfondire aspetti e soluzioni che possano garantire il più opportuno inserimento paesaggistico dell'opera in programma, anche al fine di evitare il rischio di creare una ulteriore cesoia all'interno dei caratteri testimoniali del territorio, è stato conferito con Determina dirigenziale n. 1028 del 17/12/2021 all'Arch. Laura Mazzei, con studio in Ferrara lo studio denominato "Progetto urbano e paesaggistico per la riqualificazione funzionale del tratto della SP 62R della Cisa in corrispondenza dell'ambito urbano di Sorbolo", approvato con delibera di G.C. n. 92 del 05/07/2022, immediatamente

eseguibile;

RITENUTO necessario recepire le prescrizioni contenute nei pareri sopra richiamati e controdedurre alle osservazioni pervenute, secondo quanto riportato nel documento denominato “Allegato B: Modalità di recepimento pareri e proposta di controdeduzione a osservazioni e riserve”, che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

VISTI gli elaborati costituenti la variante n. 5 al Piano Operativo Comunale (POC) 2014-2019 dell’ambito territoriale di Sorbolo, come sopra elencati e come successivamente integrati e modificati al fine di recepire le prescrizioni degli enti e le osservazioni pervenute, secondo quanto sopra rappresentato;

VISTO il documento “Allegato C: Dichiarazione di sintesi degli esiti di Valsat (ex art. 5 L.R. 20/2000 e s.m.i. e art. 18 L.R. 24/2017 e s.m.i.)”;

DATO ATTO che la variante in oggetto comporta l’individuazione di aree interessate da vincoli espropriativi;

RITENUTO di procedere all’esame di ogni singola osservazione, tenuto conto delle proposte formulate, riportate nell’elaborato “Allegato B: Modalità di recepimento pareri e proposta di controdeduzione a osservazioni e riserve” allegato ed alla conseguente discussione e votazione:

1)	Osservazione n. 1 presentata dall’Ufficio Urbanistica - Edilizia Si propone e si mette ai voti l’accoglimento dell’osservazione n. 1. Con 13 voti favorevoli e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L’osservazione n. 1 è accolta
2)	Osservazione n. 2 presentata da E.M. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 2. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L’osservazione n. 2 NON è accolta
3)	Osservazione n. 3 presentata da E.M. Si propone e si mette ai voti il parziale accoglimento dell’osservazione n. 3. Con 12 voti favorevoli e 3 astenuti (Albiero, Soncini e Zanichelli) L’osservazione n. 3 è parzialmente accolta
4)	Osservazione n. 4 presentata da E.M. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 4. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L’osservazione n. 4 NON è accolta
5)	Osservazione n. 5 presentata da E.M. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 5. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L’osservazione n. 5 NON è accolta
6)	Osservazione n. 6 presentata da G.S. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 6. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L’osservazione n. 6 NON è accolta
7)	Osservazione n. 7-V presentata da C.F. – C.R. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 7-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L’osservazione n. 7-V NON è accolta
	Osservazione n. 8-V presentata da C.F. – C.R.

8)	Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 8-V. Con 11 voti favorevoli e 4 astenuti (Albiero, Bottazzi, Soncini e Zanichelli) L'osservazione n. 8-V NON è accolta
9)	Osservazione n. 9-V presentata da C.F. – C.R. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 9-V. Con 11 voti favorevoli e 4 astenuti (Albiero, Bottazzi, Soncini e Zanichelli) L'osservazione n. 9-V NON è accolta
10)	Osservazione n. 10-V presentata da C.F. – C.R. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 10-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L'osservazione n. 10-V NON è accolta
11)	Osservazione n. 11-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 11-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L'osservazione n. 11-V NON è accolta
12)	Osservazione n. 12-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 12-V. Con 11 voti favorevoli e 4 astenuti (Albiero, Bottazzi, Soncini e Zanichelli) L'osservazione n. 12-V NON è accolta
13)	Osservazione n. 13-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 13-V. Con 11 voti favorevoli e 4 astenuti (Albiero, Bottazzi, Soncini e Zanichelli) L'osservazione n. 13-V NON è accolta
14)	Osservazione n. 14-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 14-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L'osservazione n. 14-V NON è accolta
15)	Osservazione n. 15-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 15-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L'osservazione n. 15-V NON è accolta
16)	Osservazione n. 16-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 16-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L'osservazione n. 16-V NON è accolta
17)	Osservazione n. 17-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 17-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L'osservazione n. 17-V NON è accolta
18)	Osservazione n. 18-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 18-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L'osservazione n. 18-V NON è accolta
19)	Osservazione n. 19-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 19-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L'osservazione n. 19-V NON è accolta
20)	Osservazione n. 20-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 20-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L'osservazione n. 20-V NON è accolta

21)	Osservazione n. 21-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 21-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L’osservazione n. 21-V NON è accolta
22)	Osservazione n. 22-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 22-V. Con 11 voti favorevoli, 1 contrario (Bottazzi) e 3 astenuti (Albiero, Soncini e Zanichelli) L’osservazione n. 22-V NON è accolta
23)	Osservazione n. 23-V presentata da D.E. – S.M. – S.C. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 23-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L’osservazione n. 23-V NON è accolta
24)	Osservazione n. 24-V presentata da E.M. - P.M. - E.M. - P.M- G.M. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 24-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L’osservazione n. 24-V NON è accolta
25)	Osservazione n. 25-V presentata da E.M. - P.M. - E.M. - P.M- G.M. Si propone e si mette ai voti il parziale accoglimento dell’osservazione n. 25-V. Con 11 voti favorevoli e 4 astenuti (Albiero, Bottazzi, Soncini e Zanichelli) L’osservazione n. 25-V è parzialmente accolta
26)	Osservazione n. 26-V presentata da E.M. - P.M. - E.M. - P.M- G.M. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 26-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L’osservazione n. 26-V NON è accolta
27)	Osservazione n. 27-V presentata da E.M. - P.M. - E.M. - P.M- G.M. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 27-V. Con 11 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 2 astenuti (Albiero e Bottazzi) L’osservazione n. 27-V NON è accolta
28)	Osservazione n. 28-V presentata da E.M. - P.M. - E.M. - P.M- G.M. Si propone e si mette ai voti il parziale accoglimento dell’osservazione n. 28-V. Con 12 voti favorevoli e 3 astenuti (Albiero, Soncini e Zanichelli) L’osservazione n. 28-V è parzialmente accolta
29)	Osservazione n. 29-V presentata da E.M. - P.M. - E.M. - P.M- G.M. Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 29-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L’osservazione n. 29-V NON è accolta
30)	Osservazione n. 30-V presentata da soggetti vari Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 30-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L’osservazione n. 30-V NON è accolta
31)	Osservazione n. 31-V presentata da soggetti vari Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 31-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L’osservazione n. 31-V NON è accolta
32)	Osservazione n. 32-V presentata da soggetti vari Si propone e si mette ai voti il parziale accoglimento dell’osservazione n. 32-V. Con 12 voti favorevoli, 2 contrari (Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L’osservazione n. 32-V è parzialmente accolta
33)	Osservazione n. 33-V presentata da soggetti vari Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell’osservazione n. 33-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero)

	L'osservazione n. 33-V NON è accolta
34)	Osservazione n. 34-V presentata da soggetti vari Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 34-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L'osservazione n. 34-V NON è accolta
35)	Osservazione n. 35-V presentata da soggetti vari Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 35-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L'osservazione n. 35-V NON è accolta
36)	Osservazione n. 36-V presentata da soggetti vari Si propone e si mette ai voti il non accoglimento, quindi il rigetto, dell'osservazione n. 36-V. Con 11 voti favorevoli, 3 contrari (Bottazzi, Soncini e Zanichelli) e 1 astenuto (Albiero) L'osservazione n. 36-V NON è accolta

RICORDATO che non sono pervenute riserve da parte della Provincia di Parma;

RITENUTO di procedere, a conclusione del procedimento urbanistico avviato, alla controdeduzione ed approvazione della variante specifica al Piano Operativo Comunale 2014-2019 (P.O.C.) dell'ambito territoriale di Sorbolo per la realizzazione del sottopassaggio ferroviario di Via Venezia in Sorbolo, secondo quanto illustrato nel documento controdedotto "Relazione illustrativa di variante al POC";

RICONOSCIUTO che la variante allo strumento urbanistico in oggetto risulta compatibile con i piani sovraordinati;

VISTO il vigente regolamento generale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;

VISTO il citato testo unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO il D.Lgs. 14 marzo 2013, nr. 33 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni", come modificato con D.Lgs. n. 97/2016;

VERIFICATA la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa;

RICHIAMATA la Legge 06.11.2012 n. 190 recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";

VISTO l'allegato parere favorevole, espresso dal Responsabile del servizio competente, in ordine alla regolarità tecnica, della presente deliberazione ai sensi dell'art. 49 del testo unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, come modificato dall'art. 3, comma 2, del D.L. 10 ottobre 2012, n. 174, convertito con modificazioni dalla L. 7 dicembre 2012, n. 213;

DATO ATTO che in ordine alla presente deliberazione non è stato acquisito il parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico/finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

UDITI gli interventi dei consiglieri, riportati nel verbale di seduta;

CONSIDERATO che occorre dichiarare l'immediata eseguibilità della presente deliberazione, per

l'urgenza di dare corso agli interventi sottesi alla variante in oggetto;

CON 11 voti favorevoli e 4 contrari (Albiero, Bottazzi, Soncini e Zanichelli), espressi nelle forme di legge dai consiglieri presenti e votanti, come accertano gli scrutatori ed il Presidente proclama;

### **DELIBERA**

1) di controdedurre alle osservazioni alla variante specifica al Piano Operativo Comunale 2014-2019 (P.O.C.) dell'ambito territoriale di Sorbolo per la realizzazione del sottopassaggio ferroviario di Via Venezia in Sorbolo, adottata con delibera del Consiglio dell'Unione Bassa Est Parmense (allora competente in materia) n. 73 del 28/12/2018, esecutiva, secondo il disposto del documento allegato al presente atto come parte integrante e sostanziale denominato "Allegato B): Modalità di recepimento pareri e proposta di controdeduzioni a osservazioni e riserve";

2) di approvare, ai sensi dell'art. 34 della L.R. 20/2000 e s.m.i. e dell'art. 4 della L.R. 24/2017, la variante specifica al Piano Operativo Comunale 2014-2019 (P.O.C.) dell'ambito territoriale di Sorbolo per la realizzazione del sottopassaggio ferroviario di Via Venezia in Sorbolo, costituita dai seguenti elaborati, che formano parte integrante della presente delibera, materialmente depositati in formato digitale presso l'Ufficio Urbanistica - Edilizia:

- 1) Stralcio Tavola "2.1" del POC – 1:5000 - Sorbolo Casaltone, controdedotta;
- 2) Relazione illustrativa di variante al POC dell'ambito territoriale di Sorbolo (contenente, tra l'altro, il documento programmatico per la qualità urbana, la tavola dei vincoli e la verifica di fattibilità economico-finanziaria), controdedotta;
- 3) Rapporto Ambientale relativo alla VAS/Valsat (a cura del Dott. Geol. Carlo Caleffi), controdedotto;
- 4) Sintesi non tecnica relativa alla VAS/Valsat (a cura del Dott. Geol. Carlo Caleffi), controdedotta;

3) di approvare l'elaborato "Allegato A" (controdedotto) nel quale sono riportate le aree interessate dai vincoli espropriativi e i nominativi di coloro che risultano proprietari delle stesse secondo le risultanze dei registri catastali, per gli effetti dell'art.10 della Legge Regionale 19 dicembre 2002, n. 37 e successive modifiche ed integrazioni;

4) di approvare l'elaborato "Allegato C: Dichiarazione di sintesi degli esiti di Valsat (ex art. 5 LR 20/2000 e s.m.i. e art. 18 l.r. 24/2017 e s.m.i.)";

5) di incaricare il Responsabile del Servizio Assetto e Uso del Territorio – Sviluppo Economico:

- della trasmissione della copia integrale della variante in oggetto alla Provincia ed alla Regione ed al deposito presso il Comune di Sorbolo Mezzani per la libera consultazione ai sensi degli artt. 34 e 35 della L.R. 20/2000 e s.m.;
- della pubblicazione secondo quanto previsto dall'art. 39 del Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e s.m.i., in materia di trasparenza dell'attività di pianificazione e governo del territorio;

6) di dichiarare, con 11 voti favorevoli e 4 contrari (Albiero, Bottazzi, Soncini e Zanichelli), espressi nelle forme di legge, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento delle autonomie locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.

<<<>>>

# COMUNE DI SORBOLO MEZZANI

(Provincia di Parma)

PARERE EX ART. 49, COMMA 1 E ART. 147 BIS DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000, N. 267 E S.M.

**OGGETTO: PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) DELL'AMBITO TERRITORIALE DI SORBOLO. VARIANTE N. 5: "VARIANTE SPECIFICA PER LA REALIZZAZIONE DEL SOTTOPASSAGGIO FERROVIARIO DI VIA VENEZIA". CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E RISERVE ED APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 34 DELLA L.R. 20/2000 E S.M.I.. E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 24/2017.**

\*\*\*\*\*

Il sottoscritto, Responsabile del SERVIZIO ESPROPRIAZIONI, MANUTENZIONI E DECORO CITTADINO, per il Responsabile del SERVIZIO ASSETTO ED USO DEL TERRITORIO - SVILUPPO ECONOMICO, assente, formula il proprio parere Favorevole in ordine alla regolarità tecnica ed alla correttezza dell'azione amministrativa della presente deliberazione.

li 29-07-2022

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
*F.to Ing. SONIA BERSELLI*

Deliberazione di Consiglio N. 44 del 01 Agosto 2022
---

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO  
F.to NICOLA CESARI

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Avv. ELENA BEDUSCHI

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente viene pubblicata all'Albo Pretorio on line, per rimanervi 15 giorni consecutivi.

Lì .....

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Avv. ELENA BEDUSCHI

---

Copia conforme all'originale.

Addì .....

Il Responsabile del procedimento  
*(firma apposta digitalmente)*

---

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti d'ufficio,

**A T T E S T A**

- che la presente deliberazione:

- è stata affissa all'albo pretorio on line per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_;

- è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3, del D. Lgs. 267/00)

Lì, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_